



Geachte leden van de commissie, geachte voorzitter,

Het wordt de Bomenstichting Den Haag erg moeilijk gemaakt om mee te denken over de plannen. De stukken, waaronder de Bomen Effect Analyse (BEA), werden pas laat vrijgegeven en waren niet compleet. Het was dus even puzzelen, maar weten nu dat er (zoals het plan er nu uitziet), in Zichten en Dreven samen minstens 800 bomen zullen worden gekapt, waarvan bijna 400 in de hele Dreven. Die bomen moeten om vanwege de aanleg van nieuwe flats en infrastructuur. En dan worden het er waarschijnlijk nog meer, want daarnaast zijn er minstens 200 bomen die ernstig gevaar lopen vanwege de werkzaamheden.

En dat terwijl de ambitie van Den Haag is om 5% meer blad voor de stad toe te voegen. Dat lukt niet zo. In Madestein zijn vorig jaar nog 450 bomen gekapt, Madurodam: 250 bomen gekapt. Nieuw Vredenoord: 350 bomen op de kaplijst. Wanneer komt er een project waarbij er een keer 500 bomen worden toegevoegd? Hoe gaan we 5% meer blad voor de stad creëren in 2030, als er in Zuidwest ook nog eens meer dan 800 bomen om gaan?

De ambitie van de gemeente is: we kappen niet, tenzij het echt niet anders kan. De plannen zijn nu nog aan te passen. 800 bomen omhakken: kan dat echt niet anders? Wij denken van wel.

Er zijn bijvoorbeeld alternatieve manieren voor waterberging, zodat er ruimte overblijft voor groen en bomen. 25 bomen in de Dreven komen in gevaar door de aanleg van nieuwe watergangen. In de Zichten komen daardoor ook veel bomen in de verdrukking. In de BEA van de Zichten wordt geopperd om water op te slaan onder de woningen. Is dat niet een goed idee? In onze zienswijze hebben wij ook gewezen op de mogelijkheid voor waterberging onder sportvelden.

Wat betreft herplant is nog veel onduidelijk. Maar we willen er nog maar een keer op wijzen, dat bomen op parkeerdekken niet groot kunnen worden. En dat er ook geschikte plantplekken moeten komen voor grotere bomen. Want steeds vaker worden grote boomsoorten vervangen door kleine soorten, en dat is zonde. Laat de mooie grote iepen en essen niet uit het Haagse straatbeeld verdwijnen, ook niet in Zuidwest. Het wordt zo een grijs aangezicht van hoge woonblokken die boven kleine boompjes uittorenen.

Tenslotte zijn wij erg geschrokken dat er in de BEA van de Zichten al wordt voorgesorteerd op een situatie waarbij er geen plek is voor de herplant van bomen. Het verlies van 400 bomen zou maar gecompenseerd moeten worden door groene gevels en daktuinen, of door geld te storten in het boomfonds. Dat is greenwashing. En de bewoners in Zuidwest hebben daar helemaal niets aan. Een echte oplossing is om in het bestemmingsplan meer ruimte te maken voor groen dan nu is ingetekend.

Bedankt voor uw aandacht.