



Den Haag, 16 oktober 2024

Aan: de Commissie Ruimte
Betreft: Vaststellen bestemmingsplan De Zichten

Geachte voorzitter en leden van de Commissie Ruimte,

Het wordt de Bomenstichting Den Haag wel erg moeilijk gemaakt. De stukken verschenen pas op een laat moment. Vervolgens bleken de bijlagen van de BEA te ontbreken. Die kregen we gisteren pas laat in de middag. Dat is té laat voor een gedegen meningsvorming.
We verzoeken om de stukken in het vervolg tijdig openbaar te maken.

De Structuurvisie roemt Zuid-West als een van de groenste wijken in de stad met veel mooi volgroeide oude bomen. Dat wordt straks heel anders. In plaats van veel grote oude bomen bij woonblokken van 4 woonlagen, komen er straks minder en kleinere bomen bij woonblokken van 70 meter hoog. Op de parkeerdekken groeien geen grote bomen. Nu woont men nog tússten de bomen straks steken de woningen hoog boven de bomen uit. Helaas zal het landschap drastisch veranderen. De Commissie MER waarschuwt daar ook voor.

Op grond van de Bomen Effectanalyse (de BEA) zullen in De Zichten 314 van de 539 bomen verdwijnen. Dat is 58% van het totale bomenbestand. Dat is écht schrikbarend veel. Terwijl in de Structuurvisie staat 'dat er zoveel mogelijk bomen behouden zullen blijven'. Er worden slechts 239 bomen herplant. Bewoners krijgen straks veel minder bomen in hun buurt.
Welke norm wordt hier eigenlijk gevolgd?

Kan dat niet anders. Ja, dat kan wél. Echter de uitgangspunten vormen een belemmering, omdat een boom die niet verplantbaar is, gekapt moet worden. Andere alternatieven, zoals planaanpassingen, zijn niet toegestaan. Dat klopt niet met de Richtlijn Bomen Effectanalyse, klopt ook niet met de motie van GL "om bij herinrichtingen het behoud van bomen als uitgangspunt te nemen" (RIS317510, dd 14-12-2023). Klopt ook niet met het college-akkoord "dat er geen boom omgaat tenzij het aantoonbaar niet anders kan". Klopt ook niet met de Bomennota, die 5% meer blad in de stad wil.
Wij vrezen overigens dat het aantal bomen dat zal sneuvelen hoger zal liggen vanwege de vele onzekerheden. Zoals de effecten door bronbemaling, verwijdering van kabels & leidingen, realiseren van werkruimtes, laad- en losplaatsen enz.

Wel interessant is de berekening van het kroonoppervlak en een 4-tal ecosystemediensten: vastleggen van CO₂, opnemen van water, luchtvervuiling, en produceren van zuurstof. We dringen er bij u op aan om dit bij elk project te doen! Hoe kan je anders 5% meer blad voor de stad realiseren als je de beginstand niet weet?

De BEA is gebaseerd op het schetsontwerp, er zijn dus mogelijkheden om wijzigingen aan te brengen voor het Voorlopig Ontwerp, waarbij voldaan wordt aan de Richtlijn BEA, de motie, het collegeakkoord en 5% meer blad voor de stad.

De BEA geeft adviezen. Wat gaat de wethouder met deze adviezen doen? Hoe gaat hij 5% meer blad voor de stad realiseren?

- In de BEA is geen groenbalans opgenomen, zoals het raadsvoorstel beweert.
- Omdat lawaai, beweging en verlichting van de voertuigen onrust betekent voor rustzoekende soorten, verzoeken we artikel 4.1.c niet toe te staan in ecozones. Zeker omdat de zones al zo smal zijn

Ik dank u wel