



Betreft: Bomenstichting Den Haag over de Warmtetransportleiding

Den Haag, 2 december 2021

Geachte leden van de Commissie Leefomgeving,

1. Gaat de gemeente DH een voorlopige voorziening aanvragen om voortijdige kap van bomen te voorkomen? In de kapvergunning, die door de gemeente DH is afgegeven, staat: Het provinciaal inpassingsplan en de beschikkingen treden in werking daags na afloop van de beroepstermijn op 30 december. Het indienen van een beroepschrift schorst de inwerkingtreding van de besluiten níet.

Oftewel de Gasunie kan op 31 december starten met het kappen van bomen. Dit jaar nog.

Gezien de mening van uw commissie, uw raad en vele bewoners in Den Haag om geen smeerpip te willen is het onbegrijpelijk dat de wethouder geen gebruik heeft gemaakt van art 2:91 lid 2c van de APV. Daarin staat dat voorschriften opgenomen kunnen worden ter bescherming van houtopstanden. Zoals dat pas tot vellen mag worden overgegaan indien vergunningen inzake bouw, aanleg of andere ruimtelijke herinrichting onherroepelijk zijn geworden en de feitelijke en financiële uitvoering van deze werken voldoende gewaarborgd is.

Kortom: wij verzoeken u dringend erop toe te zien dat de gemeente een voorlopige voorziening aanvraagt bij de Raad van State om voortijdige kap te voorkomen.

2. Deze kapvergunning is typerend voor de opstelling van de wethouder, die sterk de indruk geeft de smeerpip best wel een goed idee te vinden. Dat leidt tot de tweede vraag. Namelijk, hoe zijn we ervan verzekerd dat de wethouder zich tot het uiterste in zal spannen om de smeerpip buiten de stad te houden?

Wij verzoeken u dringend om met alle u beschikbaar staande middelen erop toe te zien dat de gemeente zich volledig inzet om geen fossiele warmte toe te staan.

3. De gemeente vertrouwt op de deskundigheid van de Bomenwacht. In een recent overleg is de maatregel om beide bomen te sparen, die de Bomenwacht had voorgesteld, door een echte boomdeskundige (Huib Sneep) van tafel geveegd. De twee vleugelnoten staan niet op de kaplijst, maar zullen het volgens de deskundige niet redden. Hij waarschuwt dat meer bomen het niet zullen redden.

De vraag is dus gerechtvaardigd of het vertrouwen van de gemeente in de deskundigheid van de Bomenwacht niet te groot is.

Het gaat wel om ónze bomen. Hoe kan de wethouder tevreden zijn met deze BEA en tevreden zijn met de herplant van bomen of storting in het bomenfonds? De bomen doen er 70 jaar over om weer zo oud te worden als ze nu zijn.

4. Het warmtedistributienet in Den Haag wordt uitgebreid van de huidige 65.000 woningen naar 120.000 woningen. Ten koste van hoeveel bomen? In hoeveel straten ontstaat nog meer hittestress in de toch al versteende wijken? Wat zijn de kosten en wie betaalt? Daar horen we niets over. Waar begint Den Haag aan?

Dank u voor uw aandacht.